

Zápis ze zasedání komise IGA ze dne 23.5.2018

Přítomni: doc. Chotěborský, prof. Adamovský, prof. Kumhála, prof. Jurča, prof. Legát

Omluveni: prof. Kic, prof. Herák

Předseda komise doc. Chotěborský přivítal členy komise na řádném zasedání komise IGA TF.

Program jednání:

- 1) Schválení seznamu financovaných projektů IGA 2018 ve druhém kole
- 2) Úprava rozpočtu projektů IGA 2018 ve druhém kole
- 3) Hodnocení projektů (závěrečných zpráv) IGA 2017

### **Schválení seznamu financovaných projektů IGA 2018 a úprava rozpočtu projektů**

Předseda komise informoval členy komise IGA TF o hodnocení návrhu projektů elektronicky dne 10.5.2018. Jednotlivé projekty byly následně na fyzickém projednání představeny, byl představen posudek a komise se ke každému z projektů jednomyslně vyjádřila následovně:

Název projektu	řešitel	Bodové hodnocení návrhu
Optimization of parameters relevant to high pressure hydrostatic compaction of agricultural food, feed and nutraceutical materials	Olaosebikan Layi Akangbe	92
<p><b>Zpravodaj:</b> This is the current Project. Project results have the potential to be published. Nothing special, however. The project concept is good. I would welcome an even more precise description of the methodology. What does it mean appropriate SW? What type of apparatus will be used? Project timetable still don't calculate with publication activities.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Výroba lisovací nádoby je finančně nadsazená, zvláště, když lisovací nádoby má katedra v laboratořích TF dostupné i s dalším zařízením. Finanční náklady nejsou celkově zdůvodněné a jsou bez dalšího popisu potřebnosti. Publikační náklady vzhledem k předpokládaným výstupům jsou nerelevantní. Stipendia s ohledem na popsané množství experimentů jsou nadhodnocena. Z pohledu finanční náročnosti doporučujeme krátit rozpočet. Stipendia o 20.000,- Kč; Provozní náklady o 30.000,- Kč; Služby o 20.000,- Kč.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje financování projektu po krácení rozpočtu. Náklady na stipendia 40.000,- Kč Provozní náklady 20.000,- Kč Celkové náklady projektu 60.000,- Kč</p>		

Analýza efektivnosti třídění využitelných složek komunálního odpadu v obcích České republiky.	RNDr. Ing. Eva Urbanová	90
<p><b>Zpravidaj:</b> Projekt se zabývá velmi důležitou problematikou zpracování odpadů v podmínkách ČR.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Neodůvodněné náklady na služby, neodůvodněné provozní náklady, vše s ohledem na metodiku projektu. Neodůvodněné cestovní náklady studentů s ohledem na metodiku řešení – sběr dat z portálu <a href="http://www.ekokom.cz">www.ekokom.cz</a>. Komise navrhuje krácení rozpočtu o 27.000,- Kč v provozních nákladech a 11.000,- Kč ve službách, dále požaduje vysvětlení „cestovních nákladů studentů“ ve výši 35.000,- Kč s ohledem na závazné výsledky projektu. Na základě dopisu ze dne 30.5.2018 o vysvětlení cestovních nákladů studentů (skutečné náklady 18.200,- Kč) komise doporučuje krácení těchto prostředků o 16.800,- Kč.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje financování projektu po krácení rozpočtu. Náklady na stipendia 73.200,- Kč Provozní náklady 13.000,- Kč Náklady na služby 3.000,- Kč Celkové náklady projektu 95.200,- Kč</p>		
Analýza rizik spojených s přenosem velkokapacitních dat a dat ze senzorických sítí prostřednictvím bezdrátového přenosu v pásmech ISM	Martin Simon/Ing. Jan Hart, Ph.D.	91
<p><b>Zpravidaj:</b> Projekt se sice zabývá perspektivní problematikou přenosu velkých dat, nicméně tvrzení v rešeršní části, že se nikdo nezabýval latencí při přenosu velkých dat je nadsazené, a to s ohledem na citace. V databázi scopus lze nalézt mnoho informací k navrhované problematice např. v časopisech Future Internet, Sensors, Journal of Telecommunication, Sustainable Computing: Informatics and Systems, Future Generation Computer Systems aj. Cíle by neměly vycházet z "porovnání" zařízení.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Neodůvodněná položka spotřební materiál ve výši 15.000,- Kč. Neodůvodněné publikační poplatky ve výši 24.000,-Kč.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje financování projektu po krácení rozpočtu. Provozní náklady 90.469,- Kč Náklady na služby 0,- Kč Celkové náklady projektu 175.469,- Kč</p>		
Ověření možností monitorování zvěře za pomoci monitorovacích systémů založených na principu internetu věcí	Ing. Pavel Matějka	93
<p><b>Zpravidaj:</b> Není zřejmé, jaká monitorovací zařízení budou použita? Bude celé vyrobeno, či jen vytištěn obal a zařízení bude standardním systémem.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Projekt se překrývá metodicky s M. Simonem. Z návrhu nevyplývá časová náročnost pro odůvodnění požadované výše stipendií. Podle výše lze předpokládat min. 1440 hodin práce. Neodůvodněný nákup 3D tiskárny z pohledu ekonomické efektivnosti, lze využít formou služby</p>		

nebo tisku na stávajících 3D tiskárnách TF a ČZU (19990,-Kč + 1647,-Kč struna). Disk SSD 850 EVO není zdůvodněn, když Synology bude obsahovat WD RED 2TB (2399,-Kč). Neodůvodněný spotřební materiál (10.000,-Kč) a náklady na služby 46.000,-Kč.

**Závěr komise:**

Komise doporučuje financování projektu po krácení rozpočtu.

Provozní náklady 24.178,- Kč

Náklady na služby 0,- Kč

Celkové náklady projektu 168.178,- Kč

Úprava čistírenských kalů hydrotermální karbonizací

Ing. Petr Kostka

96

**Zpravidaj:** Menší nedostatky v časovém plánu. V časovém plánu je uvedena během řešení měsíční přestávka. Navrhovatelé se asi cítí velmi unaveni již z podávání projektu.

**Hodnocení komise:**

Z návrhu projektu nelze stanovit finanční náročnost, především časovou a provozní. S ohledem na oficiální ceník laboratoře chromatografie a výpočtem spotřebního materiálu pro jednotlivé zkoušky jsou provozní náklady nadhodnocené. Také náklady v položce Služby neodpovídají smluvním cenám za servis přístrojů LECO, hrazených ze zdrojů OP VaVpl, přičemž cena servisu je stanovena kupní smlouvou.

**Závěr komise:**

Komise doporučuje financování projektu po krácení rozpočtu.

Provozní náklady 50.000,- Kč

Náklady na služby 15.000,- Kč

Celkové náklady projektu 145.000,- Kč

Vliv teploty na provoz fotovoltaických systémů

Dang Minh-Quan

82

**Zpravidaj:** Na internetu lze zjistit, že existuje řada vědeckých článků na dané téma. Nicméně mohou existovat různé nuance, které podporují vědeckou závažnost a perspektivnost projektu. Formulace anotace a cíle projektu jsou prakticky identické. Projekt je zpracován v rozhodujících částech až příliš stručně (anotace, cíle a metodika). V metodice se píše, že bude sledován vliv konstrukce na teplotu PV panelů a v názvu projektu je uvedeno, že bude sledován vliv teploty na provoz fotovoltaických systémů, což je dosti podstatný rozdíl. Nicméně je v metodice také uvedeno, že se bude sledovat i vliv teploty na životnost a parametry PV panelů. Chybí podrobnější rozvedení metodiky a harmonizace názvu projektu s metodikou. Časový plán práce odpovídá požadavkům.

**Hodnocení komise:**

V komentáři komise k 1. kolu je uvedeno (a autorům bylo zasláno): *Zrušit nesouvisející cestovné do Moskvy, publikační náklady...; Z pohledu Specifického výzkumu a jeho pravidel, projekt, který nesouvisí se studenty. Provozní náklady nekonkretizované, např. akumulátory za 20 tis není zřejmé, o jaké množství se jedná a k čemu budou sloužit...*

Přesto byl pro kolo druhé projekt upraven nejen nepodstatně, ale z hlediska komentáře komise IGA i protichůdně – například kritizované cestovní náklady zaměstnanců (bez účasti studentů na pracovní cestě, v této druhé verzi do Turecka (Libra-Poulek za 61.000 Kč) byly dokonce navýšeny o 20.000 Kč a zahraniční konference studenta krácena o 8.000 Kč. Publikační náklady v neúměrné výši 35.000 Kč, nijak nekonkretizované a s největší pravděpodobností plánované pro publikační výstup uvedený v přihlášce jako „Kniha – vědecká monografie“, jsou opět buď v celé výši, nebo

většinou přispěvkem pedagogickým pracovníkům. Obě výše uvedené položky nákladů jsou v rozporu se statutem IGA, který v jednoznačně v článku 2 „Využití finanční podpory“ uvádí:

**Prostředky přidělené prostřednictvím IGA TF mohou být využity pouze na vědeckou a výzkumnou práci studentů doktorských a magisterských studijních programů.**

Provozní náklady jsou naprosto nezdůvodněné a dle metodiky projektu zcela nepotřebné - v metodice přihlášky projektu je uvedeno „...systém PV ... je použitý na 65 elektrárnách včetně ČZU .. a sběr dat bude rozšířen o údaje teplot...“. Takže žádné nové PV články, gel, tvrzená skla ani akumulátory není pro řešení dle metodiky třeba dokupovat. Proto byly provozní náklady komisí redukovány tak, aby alespoň částečně korespondovaly s metodikou, kterou autoři projektu uvedli. Přesto, že tento projekt, kde je třetina finanční podpory plánována na zahraniční cesty pedagogů (a připočteme-li větší část publikačních nákladů, pak skoro polovina financí projektu cílí k pedagogům), není s pravidly IGA TF slučitelný, doporučuje komise k financování po výrazném krácení financování výše zdůvodněných položek.

**Závěr komise:**

Komise doporučuje financování projektu po krácení rozpočtu.

Provozní náklady 32.000,- Kč

Cestovní náklady zaměstnanců 21.000,-

Náklady na služby 0,- Kč

Celkové náklady projektu 98.000,- Kč

Výzkum vlivů ovlivňujících retroreflexi dopravního značení

Khrapova Mariia

90

**Zpravodaj:** Tématika se jeví jako původní, na internetu se objevuje s malou frekvencí. Závažnost spočívá v souvislosti s používáním autonomních vozidel. V tom je i perspektivnost projektu.

**Hodnocení komise:**

Neodůvodněné cestovní náklady zaměstnanců ve výši 25.000,-Kč, a to i s ohledem na předpokládané výsledky až v roce 2019.

**Závěr komise:**

Komise doporučuje financování projektu po krácení rozpočtu.

Cestovní náklady zaměstnanců 0,- Kč

Celkové náklady projektu 80.000,- Kč

## Hodnocení projektů IGA 2017

Název projektu	řešitel	Hodnocení
Monitorování fotovoltaických systémů	Ing. Minh-Quan Dang	<b>nesplněn</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> V návrhu projektu je uvedeno, že v 11 měsíci roku 2017 bude publikován článek v časopise s IF registrovaném na WoS, tento závazný výsledek nebyl splněn. U uvedených závazných výsledků není řešitel Migh Quan Dangh uveden jako spoluautor. Z těchto důvodů považuji projekt za nesplněný. Není zřejmá spojitost mezi služebními cestami uvedenými v projektu a výsledky projektu. Jak tyto cesty přispěly k úspěšnému vyřešení daného problému? Hlavní řešitel se nepodílel na závazných výstupech projektu, není zřejmé, proč tento projekt řešil. Z již popsanych důvodů považuji tento projekt za nesplněný.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Komise žádá vysvětlení zapojení studenta Ing. Danga v projektu, neboť podle publikačních výsledků není zřejmé dodržení pravidel specifického výzkumu a navazujících předpisů. Komise dále žádá o vysvětlení čerpání financí projektu a soulad čerpání s pravidly specifického výzkumu a navazujících předpisů a zadání projektu.</p>		
Pohyb vody v obilných zrnech během imbibice	Ing. Jakub Lev, Ph.D. / Bc. Liubou Kameneva	Splněn s výhradou
<p><b>Zpravodaj:</b> Projekt byl věcně splněn ve všech směrech. Není však zřejmé, z doloženého rukopisu, jaké bylo zapojení studentky do projektu a její aktivita v rámci řešení projektu, neboť jako spoluautor na uvedeném rukopise nefiguruje.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Komise žádá vysvětlení zapojení studentky Bc. Kamenevy v projektu, neboť podle publikačních výsledků není zřejmé dodržení pravidel specifického výzkumu a navazujících předpisů.</p>		
Optimization of process parameters of the screw press during pressing of oilseed materials	Olaosebikan Layi Akangbe, M.Sc.	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Stanovené cíle byly dosaženy, jsou předloženy 4 publikace, které dokonce svým obsahem překračují cíl projektu (analyzovat a optimalizovat proces lisování pro různé frekvence otáček při lisování řepky olejky, se zaměřením na optimalizaci procesu lisování lisem Farmer 20). Příspěvek Effect of temperature and moisture content ... nemá uveden odkaz na předložený projekt. To nejdůležitější – publikace bohatě splňují požadavek na minimální počet bodů k danému projektu (34,5), přičemž skutečnost je 74,4 bodů. Ze studia podrobného přehledu čerpání prostředků mám pocit, že by řešitelé měli zdůvodnit účelnost čerpání např. těchto položek: různý nábytek označovaný jako komody, nabíječka do auta, další neoznačená nabíječka, příruční pokladna, kancelářské potřeby atd.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Komise žádá vysvětlení k finanční části projektu. V závěrečné zprávě nejsou odůvodněny položky čerpání dle hodnocení.</p>		

Stanovení vhodnosti exotické i lokální odpadní biomasy k produkci tuhých biopaliv na základě zhodnocení jejího energetického potenciálu	Ing. Anna Brunerová	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Zadání projektu bylo splněno a výsledky doloženy příloženými publikacemi.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Projekt splněn.</b></p>		
Hodnocení vakuové infuze v přípravě kompozitních systémů	Ing. Karolína Habrová, MSc.	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Projekt byl jednoznačně splněn ve všech směrech, závazná bodová hodnota 13,9 bodu byla výrazně překročena (86 bodů). Není mi proto zcela jasné, proč je v publikačních výstupech uveden i článek „Valášek-Muller-Šleger“, který s tímto projektem nesouvisí (možná hodně vzdáleně) – zde nebylo třeba závaznou bodovou hodnotu nijak uměle navyšovat. Splněn s drobnými výhradami ke dvěma položkám financování.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Komise vyžaduje vysvětlení účelnosti pro dosažení cílů projektu dvou položek z Magionu: a/ 2.961,20 Kč „publikační poplatek Muller, Petrásek“ b/ 624,85 Kč „publikační poplatek Muller, Petrásek“ „Muller, Petrásek“ nebyli členy řešitelského týmu, není známa ani souvislost jejich publikačního poplatku s tímto projektem IGA (ve zprávě není uvedeno).</p>		
Thermal cycles of steel of agricultural tool for obtaining bainite- martensitic structure	Ing. Adam Kešner	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Úspěšné řešení projektu přináší výsledky reálně využitelné při výrobě pracovních prvků zemědělských strojů v provozu zatížených abrazivním opotřebením. Rovněž řešení přináší znalosti rozvíjející příslušný vědní obor. Z textu závěrečné zprávy vyplývá, že plánované výstupy řešení projektu budou splněny.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Projekt splněn</b></p>		
Výzkum mechanických vlastností konstrukčních spojů	Ing. Alena Krofová / změna na Ing. Kolář	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Zadání projektu bylo splněno a výsledky doloženy příloženými publikacemi.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Projekt splněn</b></p>		
Analýza vlivu směsných biopaliv na provozní parametry vznětových motorů	Ing. Petr Jindra	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Cíle projektu prezentované v návrhu a upřesněné v „Závěrečné zprávě za rok 2017 byly splněny v celé šíři splněny.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Projekt splněn</b></p>		

Vliv intenzity přejezdů zemědělské techniky na infiltraci vody do půdy a na fyzikální vlastnosti půdy	Ing. Milan Buřič	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Projekt splněn bez výhrad za předpokladu, že žádost o přeskupení finančních prostředků byla podána a schválena a pouze formálně chybí ve zprávě k projektu.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Projekt splněn</b></p>		
Analýza spektrálních charakteristik porostů polních plodin s využitím dálkového průzkumu Země	Ing. Kateřina Křížová	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Projekt byl věcně splněn ve všech směrech. Z doloženého rukopisu je možné odhadnout, že projekt bude v roce 2018 plně splněn.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Projekt splněn</b></p>		
Analýza vlivu biopaliv na průběh tlaku ve spalovacím prostoru přeplňovaného vznětového motoru	Ing. Daniel Mader	Splněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Projekt byl věcně splněn ve všech směrech. Z doloženého rukopisu je možné odhadnout, že projekt bude v roce 2018 plně splněn.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Projekt splněn</b></p>		
Měření úrovně retroreflexe a kolority folií svislého dopravního značení v závislosti na životnosti.	Ing. Lukáš Hrabánek	Splněn s výhradou
<p><b>Zpravodaj:</b> Hlavním vytyčeným cílem projektu bylo posoudit, do jaké míry ovlivňuje působení klimatických vlivů (deště, teplot, radiace) životnost, retroreflexi a koloritu folií dopravního značení. Ve zprávě je konstatováno, že v současné době stále probíhá měření folií, a to z důvodu zjištění hodnot retroreflexe v závislosti na době expozice. Také probíhá sledování, zda dochází ke zhoršování kolority (barevnosti) u jednotlivých vzorků folií. Toto měření by mělo být ukončeno v červenci 2018 a výstupem by mělo být několik článků v grantem určených vědeckých databázích. Z tohoto prostého porovnání lze konstatovat, že věcný cíl byl splněn částečně. Cíle v projektu byly formulovány nesplnitelně v daném časovém období. Zpráva neobsahuje konkrétní čerpání finančních prostředků. Je k dispozici až v samostatné příloze. Cena patrně za 4 zapalovací svíčky 1 293,- Kč je poněkud nadsazená. Zprávu je třeba doplnit.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání.</p>		
Spotřeba energií na dopravu venkovských domácností – perspektivy elektromobility	Ing. Miroslav Krumbholc	Nesplněn
<p><b>Zpravodaj:</b> Předložená zpráva je na velmi slabé úrovni, nemá charakter vědecké zprávy a tím pádem nelze ověřit splnění cílů. „Zjištění skutečné spotřeby energií a produkce emisí na dopravu venkovských domácností. Porovnání parametrů spalovacích motorů automobilů s elektrovozidly. Ověření potenciálu elektrovozidel pro dojížděku z venkovských oblastí.“</p>		

Technická zpráva musí být přepracována. Z předkládané zprávy nelze ověřit, zdali byl projekt splněn. Zpráva je velmi stručná a jsou v ní uvedena obecná tvrzení.

Řešitel se zavázal, v návrhu projektu, publikovat v roce 2018 výsledky v prestižních světových časopisech

Článek v jednom odborném časopise

Energy Policy, ISSN: 0301-4215, Number in JCR (2015) Combinated 389, Number of References Combinated 19,607

Energy & Environment, ISSN: 0958-305X, Number in JCR (2015) 63, Number of Refernces Combinated 1,426

I když je již 5 měsíc roku 2018 v technické zprávě není ani zmínka o připravovaných publikacích určených k publikování v prestižních časopisech, a lze předpokládat, že tato část projektu nebude naplněna.

Zpráva musí být přepracována.

#### Hodnocení komise:

Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání. Komise žádá o přepracování věcné zprávy projektu, v předložené podobě není věcná zpráva projektu hodnotitelná.

Monitorování kvality života mikroregionů venkova se zřetelem na spotřebu energie

Ing. Petra Procházková

**Nesplněn**

**Zpravodaj:** Předložená závěrečná práce projektu stejně jako projekt sám jsou špatné snad ve všech směrech. Jako závazný výsledek projektu byl slíben návrh metodiky postupu využívání alternativních energetických zdrojů (03/2018 – dosud nesplněno) a publikace v časopise Journal of Rural Studies (06/2018), také nesplněno. V závěrečné zprávě je jako plánovaný výstup uvedeno, že na konferenci BSE 2018 bude opublikován příspěvek: V. Hartová, J. Hart. Influence of face lighting on the reliability of biometric facial readers. Kromě toho, že název příspěvku nijak nesouvisí s předloženým projektem, tak ani jeden z jeho autorů na projektu nepracoval. Tento výsledek proto nemůže být uznán jako výstup posuzovaného projektu.

Po posouzení této závěrečné práce jsem na pochybách, zda z ní ve vědeckém časopise publikovatelný příspěvek může vůbec vzniknout.

Také mi přijde smutné až těžko pochopitelné, že takovou závěrečnou zprávu vypracoval a odevzdal odborník, který již dosáhl titulu inženýr. Podle mého názoru by podobná práce nestačila ani k získání titulu Bc.

#### Hodnocení komise:

Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání. Komise žádá o přepracování věcné zprávy projektu, v předložené podobě není věcná zpráva projektu hodnotitelná.

Analýza vybraných vlastností, účinnosti a provozu systémů pro shromažďování vybraných složek komunálního odpadu

Ing. Ondřej Chotovinský

Splněn s výhradou

**Zpravodaj:** Celkově podle mého názoru projekt splnil svůj účel. Kromě určitých nejasností v hospodaření projektu mám také některé připomínky k formální stránce závěrečné zprávy. V metodice práce není jediná zmínka o tom, jak budou prováděny pokusy se zmenšováním objemu PET lahví. To je popsáno v podkapitole V. Měření stlačení plastových láhví. Mělo by být, podobně jako následné měření v podkapitole III. Vyhodnocení úspory objemu sběrné nádoby, popsáno v metodice. Jednotlivé podkapitoly výsledků nesouvisejí s metodikou a ve zprávě je tak velice složité se zorientovat. Některé údaje z podkapitoly C. Výsledky tak patří do metodiky, ale lze zde najít i



části patřící do úvodu (např. začátek podkapitoly III.). Také první odstavec Závěru do této kapitoly nepatří. Zde by měly být uvedeny pouze nejdůležitější výsledky, ke kterým se autor sám dopracoval. Pominu ještě některé formální nedostatky např. v odkazech na literaturu v textu (jednou et al., podruhé a kol.) či et al. použité u autorů v seznamu literatury (např. Martinho, G., et al. A case study of packaging waste collection systems in Portugal – Part I: Performance and operation analysis. Waste Management (2017), <http://dx.doi.org/10.1016/j.wasman.2017.01.030> - zde by měli být uvedeni všichni autoři).

Řešitel projektu s předkladatelem měli na v projektu požadované prostředky 205178,- Kč podle pravidel opublikovat příspěvek za minimálně 20,5 RIV bodů. To bylo prokazatelně splněno, byl opublikován příspěvek v Agronomy Research 2017 za 28,08 RIV bodů.

Rámcově tak lze projekt považovat za splněný. Doporučuji však ještě upravit závěrečnou zprávu především za účelem jejího zřehlednění a dále lépe vysvětlit využití nákladů na stipendia a z jaké části byly provozní prostředky projektu směřované na potřeby katedry využity pro řešení tohoto projektu.

**Hodnocení komise:**

Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání. Komise žádá o přepracování věcné zprávy projektu, v předložené podobě není věcná zpráva projektu přehledná.

Hodnocení přesnosti určování polohy RTK přijímači	Ing. Jan Kadeřábek	Splněn
---	--------------------	--------

**Zpravodaj:** Projekt byl úspěšně splněn. Autorský tým během řešení projektu publikoval výstupy: 1 x Jsc a 2 x D.

**Hodnocení komise:**

**Projekt splněn**

**Různé**

V bodě různé předseda komise IGA informoval členy komise o dalším průběhu hodnocení závěrečných zpráv IGA 2017 a dalším postupu hodnocení projektů s možností elektronické komunikace. Komise postup jednomyslně schválila.

Zapsal: doc. Ing. Rostislav Chotěborský, Ph.D, předseda komise IGA TF.