

Zápis z průběhu schvalování metodik studentů 1. ročníku DSP TZTS per rollam, které proběhlo ve dnech 21. 3. 2019 až 1. 4. 2019.

Členové Oborové rady doktorského studijního programu Technika zemědělských technologických systémů vznesli k předloženým metodikám následující připomínky:

Ing. David Hájek, Ph.D.

Ak to uz autor vie, neuvádza aké terénne merania bude realizovať a aké sú cieľové agronomické parametre porastov, ktorých variabilitu je potrebné poznať na vytvorenie odporúčaní pre farmára.

Nadpis by bylo dobré upravit. Sledování není asi cílem, nebo předmětem práce, pouze prostředkem. Spíš by se mělo v nadpisu objevit, co bude sledováno a/nebo proč.

TTP není trvale travních, ale trvalých travních

Z metodiky ani záměru experimentu není vůbec jasné, jakým charakteristikám travních porostů bude věnována pozornost? Je jich mnoho, od botanického složení, až po obsah živin ve sklizni. Metodika je příliš obecná.

RNDr. Martin Guth

Cílem disertační práce by měl být především matematický model podzemních vod, vše ostatní jsou přidružené záležitosti (sice důležité ale není to nic nového, jen aplikace již známého).

Název práce – moderní metody je nicneříkající, vždycky by měly být používány moderní metody. Financování: skutečně je výzkum v Indonésii nenáročný na finanční prostředky?

Chybí požadovaná vědecká hypotéza.

Ing. Ekaterina Markova

Chybí požadovaná vědecká hypotéza.

Ing. Jan Sova

Rozsah tejto dizertacnej práce považujem za veľmi rozsiahly a teda náročný na merania ako aj analytickú časť. V harmonograme som nenasla, kedy sú plánované terénne merania, o ktoré chce autor doplniť plánované laboratorné merania.

Chyba v nadpisu (rostlina), nadpis není korektní, bylo by účelnější v nadpisu napsat, jak bude IR složka záření měřena nebo vyhodnocována (zřejmě spektra). Trochu ambiciózní, zvláště ve vztahu k půdním vlastnostem – bylo by spíše vhodnější se soustředit na některé. Větná spojení jsou mnohdy neobratná, zrevidovat slovosled.

Ing. Karel Starý

Metodika: termín prosperita plodin se nepoužívá; celý první odstavec je výzkumně těžko představitelný – spíše by se mohl vyhodnotit dopad průběhu povětrnosti (počasí), ale ne klimatická změna. Obecně je metodika velmi obecná a nejasná – jaké plodiny (speciálních je mnoho), jaké vlastnosti a jakými metodami budou pozorovány? Zejména chybí souvztažnost mezi hodnocenými vlastnostmi a metodami, jak mají být měřeny a jak nalezené vztahy využity.

Mgr. Martin Stehlík

OK, pouze si nejsem jist, proč používat v nadpisu termín „biodynamický“, je to možná moderní, ale nic víc. Celý výzkum se točí okolo modelu EPIC, nebylo by tedy dobré to zmínit v názvu? Navíc se v nadpisu mluví o modelech v množném čísle a v cílech a metodice jen o EPIC? Trochu by se tím ale zúžily manévrovací možnosti.

Ing. Ondřej Svatoš

Elektrické vlastnosti jsou také fyzikální – elektrická vodivost půdy atd..., název nepůsobí dobře, navíc termín elektrické vlastnosti půdy se v češtině příliš nepoužívá. Vztah lze hledat mezi fyzikálními (fyzikálně-chemickými) vlastnostmi půdy a elektrickými veličinami.

Pracu považujem za veľmi aktualnu, najmä z pohľadu nasledného využitia v praxi. Ako vieme, na trh sa už dostali zariadenia, kde výrobca deklaruje možnosť on line variabilného spracovania pôdy na základe merania vodivosti pôdy (napr. Topsoil Mapper). Z vedeckého hľadiska by metodiku určite bolo vhodne doplniť o layout experimentu, o to tu ide o klasický blokový experiment, alebo budú realizované merania v prevádzkových podmienkach (ak áno, ako si autor zabezpečí variabilitu/rozsah rozneho utlačenia).

Ing. Jiří Vomáčka

Je to až moc obecné, alespoň náznak jaké senzory (alespoň uvažovaný princip) by bylo dobré nastítnit.

Název práce by bylo dobré změnit, např. Autonomní navádění strojů v porostech polních plodin během vegetace

Členové Oborové rady rámcově předložené metodiky v hlasování per rollam schválili s tím, že předseda Oborové rady TZTS zajistí jejich doplnění či modifikaci podle výše uvedených připomínek.

Dne 17.4.2019 zapsal prof. Dr. Ing. František Kumhála